

**Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zrt.**  
**Ügyvédi jelentés 2021. 02. 25-i állapot**  
**a társaság 2020 évi számviteli beszámolójához**

Mérlegkészítés napjáig ismertté vált - társaságot érintő - peres és nemperes ügyekről az alábbi tájékoztatást nyújtom.

**Peres eljárások**

**Adriana Kft. felperes Budapest Főváros Önkormányzata alperessel szemben szerződésszegésből eredő kártérítés iránt indított per (perérték: 2 415 119 607,- Ft.):**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>felperes</b>                | Adriana Kft.   |
| <b>alperes</b>                 | Budapest Főváros Önkormányzata (I. r.) és Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (alperesi beavatkozó)   |
| <b>pertárgy érték és tárgy</b> | 2 415 119 607,- Ft. és kifizetésig terjedő járuléka - szerződésszegésből eredő kártérítés  |
| <b>bíróság és ügyszám</b>      | Fővárosi Törvényszék - 17.G.40.670/2016 (17.G.40.311/2020 megismételt eljárás)   |
| <b>ügy állása</b>              | <p>A bíróság a felperes 39.410.393,- Ft beruházás és járulékos költség megfizetése iránti követelése (II. számú követelés) és a 9.997.314,- Ft működési költség iránti követelése (III. számú követelés) vonatkozásában a tárgyalást 2019. október 15-én folytatta, majd ítélethozatalra berekesztette a tárgyalást. Az ítéletet 2019. október 29-én 16:00 órakor hirdette ki.</p> <p>A bíróság a felperes II. sz. és III. sz. követelése vonatkozásában a keresetet ismét elutasította. Az elutasítás indokolásában a bíróság kifejtette, hogy a felperes nem bizonyította az alperesi oldal feltételezett szerződésszegése és a bemutatott kár közötti okozati összefüggést, ezért keresete megalapozatlan. Az ítélet nem jogerős, azt a felperes az Ítéltáblához intézett fellebbezéssel támadhatja a felperes (a fellebbezésről, vagy a jogerősítésről információval jelenleg nem rendelkezünk).</p> <p>A felperes 4 717 900,- Ft. összegű óvadék (I. számú követelés) és 2 360 994 000,- Ft. összegű elmaradt haszon (IV. sz. követelés) tekintetében elkülönített és felfüggesztett tárgyalás akkor folytatódik, ha a Pesti Központi Kerületi Bíróság előtt 24.G.300.584/2016 számon folyamatban lévő perben a bíróság ítéletet hoz. A PKKB ítélete a bérleti jogviszony érvényes felmondása tekintetében azért szükséges a jelen per szempontjából, mert ha a bérleti szerződés érvényes megszűnt 2016-ban, akkor a bérleti jogviszony 10 éves időtartamára figyelemmel felszámított elmaradt haszon tekintetében a kereset alaptalan lesz, ellenkező esetben az ügyet érdemben kell tárgyalni. Ugyanez vonatkozik az óvadékra is, amelyre a felek a bérleti jogviszony megszűnésekor kell, hogy elszámoljanak egymással.</p> <p>2 415 119 607,- Ft. összegű pertárgy érték azért emelkedett meg 4 717 900,- Ft-tal, mert a bíróság ebben a tárgyban döntött. A felperes keresete az óvadékra vonatkozó marasztalásra nem vonatkozhat, mert abban már korábban döntött a bíróság és időelőttiség címén az alapeljárásban elutasította.</p> <p>A fellebbezési tárgyalásra 2020. február 12-én került sor a Fővárosi Ítéltáblán. A fellebbezési ügyszám: 16.Gf.40.643/2019. A Fővárosi Ítéltábla az I. fokú bíróság ítéletét végzéssel hatályon kívül helyezte és a Fővárosi Bíróságot új eljárásra kötelezte. A hatályon kívül helyező végzés indokolása még nem áll a felek rendelkezésére, de a szóbeli indokolás (a megismételt eljárásra vonatkozó iránymutatás) egyértelműen a birtokbaadás elmaradása miatti szerződésszegés megállapítására „sarkallja” az I. fokú bíróságot. A hatályon kívül helyező végzés kézbesítése még nem történt meg. A hatályon kívül helyező végzés kézhezvételével egyidejűleg benyújtásra kerül egy (elsősorban a birtokbaadási szerződésszegésre irányuló) összefoglaló beadvány, mert az első fokú bíróság (várhatólag) közbenső ítéletet fog hozni a jogalap kérdésében.</p> <p>A Fővárosi Bíróság 17.G.40.311/2020/2 sorszámú végzésével 39.410.393,- Ft beruházás és járulékos költség megfizetése iránti követelése (II. számú követelés) és a 9.997.314,- Ft működési költség iránti követelése (III. számú követelés) tekintetében is felfüggesztette az eljárást a PKKB előtt folyó 24.G.300.584/2016 per jogerős befejezéséig.</p> |

|  |   |
|--|---|
|  | <p>A Fővárosi Ítéltábla 16.Gpkf.43.667/2020/2 sorszámú végzésével hatályon kívül helyezte a Fővárosi Bíróság fentiekben felhívott végzését és a perbíróságot az eljárás folytatására kötelezte. A Fővárosi Bíróság kitűzte a folytatólagos tárgyalást, amelynek határmájául 2020 december 8-át szabta.</p> <p>A perbíróság 2020 december 8-án a tárgyalást berekesztette és 2020 december 23-ára ítélethirdetésre halasztotta a tárgyalást. A határnapon a bíró nem jelent meg, majd 2021 február 11-ére halasztotta az ítélethirdetést. 2021 február 11-én az ítélethirdetés elmaradt, ehelyett az ügyet egyesítette a 24.G.300.584/2016 sorszámú PKKB előtt folyó perrel. A hivatkozott per a Fővárosi Önkormányzat felmondásának érvénytelensége megállapítása, illetve a Fővárosi Önkormányzat bérleti díj követelése (mint visszkérés) tárgyában folyik. A hivatkozott perben a Bfvk Zrt. félként nem vesz részt, ezért indokoltnak mutatkozik beavatkozási kérelem benyújtása. E kérdésben a jogi igazgatóságnak kell döntenie.</p> |
|--|---|

**Ranibon Holding Limited felperes a BFKV Zrt. I. r. alperes és a Budapest Főváros Önkormányzata II. r. alperes ellen kártérítés iránt indított per (pertárgyérték: 160 M Ft és járuléka):**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>felperes</b>                | Ranibon Holding Ltd.  |
| <b>alperes</b>                 | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság (I. r.) és Budapest Főváros Önkormányzata II. r.)  |
| <b>pertárgy érték és tárgy</b> | 169 867 770,- Ft. és annak 2007. június 21-től kezdődő kamatai - kártérítés   |
| <b>bíróság és ügyszám</b>      | Fővárosi Törvényszék - 29.G.41.266/2015   |
| <b>ügy állása</b>              | <p>A Fővárosi Ítéltábla megállapította az alperesek egyetemleges felelősségét az okozott tűzkárért (közbenso ítélettel), jelenleg a kártérítés összegszerűsége és az alperesek beszámítási kifogása tárgyában folyik a per. A bíróság a pert felfüggesztette. A bíróság a következő tárgyalási napot még nem tűzte ki.</p> <p>A bíróság a felperes jogképessége bizonyítása érdekében 2020 szeptember 1-én jogsegéllyel élt a Ciprusi Igazságügyminisztériumnál (a peres jelentéshez csatolásra került). A feltett kérdések a következők voltak:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. A cégnyilvántartó hatóság adjon ki a bíróság részére olyan közokiratot, (okiratokat) mely tartalmazza a cégalapítás óta a Ranibon Holding Limited fennállásával kapcsolatos, illetve az összes adatában bekövetkezett valamennyi változást. A cégnek a nyilvántartásba bejegyzett, okirat (okiratok összessége) teljeskörűen tartalmazza a cég törölt és jelenleg is hatályos adatait is. Az okiratból megállapítható legyen továbbá a cég fennállása 2017. január 18. napján, a cég fennállása 2019. december 18. napján, az azóta esetlegesen bekövetkezett változások a cég jogalanyiségében (státuszváltozások), a cég törlése, a cég törlését visszamenőleg hatálytalanító hatósági aktus (ha volt ilyen) és a cég jogerős megszűnése.</li> <li>2. A cégnyilvántartó hatóság nyilatkozzon arról, hogy a cég alapításától kezdve folyamatosan működő volt-e és meddig.</li> <li>3. Ha a cégnyilvántartás szerint a Ranibon Holding Limited 2017. január 18-án megszűnt, majd 2019. január 18. napján újra lett alapítva, a cégnyilvántartó hatóság nyilatkozzon arról, hogy fennáll-e a két cég közötti jogfolytonosság, vagy csak névazonosság áll fenn.</li> </ol> |

**A BFKV Zrt. felperes a Goodex Kft. alperes ellen bérleti díj megfizetése iránti per (perérték: 3,2 M Ft a felperes részéről).**

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>felperes</b>                | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  |
| <b>alperes</b>                 | Goodex Kft.   |
| <b>pertárgy érték és tárgy</b> | A felperes által indított perben a követelés 3,2 millió forint bérleti díj követelés, amellyel szemben az alperes 10 317 031,- Ft. értékű beszámítási kifogással élt.                     |
| <b>bíróság és ügyszám</b>      | Fővárosi Törvényszék - 3.Gf.75.730/2018   |
| <b>ügy állása</b>              | A II. fokú Bíróság (Fővárosi Bíróság 3.Gf.75.508/2019/5-II. végzésével) az I. fokú ítéletet helyben hagyta, amelyben az alperest marasztalta a keresettel érvényesített 3,2 millió forint |

|  |  |
|--|--|
|  | <p>és járulékalai vonatkozásában, illetve az alperesi beszámítási kifogást (10 317 031,- forint összegben) elutasította.</p> <p>A II. fokú bíróság az I. fokú bíróság ítéletének nem fellebbezett részét nem érintette, megfellebbezett rendelkezéseit (a beszámítási kifogás elutasítását) helybenhagyta. Kötelezte a II. fokú bíróság az alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 101.600,- (százegyezer-hatszáz) Ft. II. fokú perköltséget. Az I. fokú bíróság a 21. G. 300.595/2016/54. számú, 2019. április 25. napján jogerős végzésével kijavított ítéletében kötelezte alperest, hogy 15 napon belül fizessen meg a felperesnek 3.224.155,- forintot, valamint annak kifizetésig terjedő kamatait.</p> <p>2019 december 18-án hitelezői igénybejelentéssel éltünk a Fővárosi Cégbíróság felé a társaságkényszertörölése miatt indult felszámolási eljárásban, az igénybejelentést és annak cégbírósági érkeztetőjét a korábbi jelentéshez csatoltam.</p> |
|--|--|

**Az OTIS Felvonó Kft. felperes a Bfvk Zrt. alperes ellen vállalkozói díj megfizetése iránti per (perérték: 23,07 M Ft a felperes által érvényesített marasztalásra irányuló kérelem).**

|                                |  |
|--------------------------------|--|
| <b>felperes</b>                | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság   |
| <b>alperes</b>                 | OTIS Felvonó Kft.  |
| <b>pertárgy érték és tárgy</b> | A felperes kereseti kérelme szerint 23 070 083,- Ft. (bruttó – az általános forgalmi adót tartalmazó) bánatpénz (lényegében vállalkozói díj) és a kifizetésig terjedő törvényes kamatait megfizetésére kéri marasztalni az alperest. Az ügyvédi munkadíj bruttó (az általános forgalmi adót tartalmazó 1 132 970,- Ft.   |
| <b>bíróság és ügyszám</b>      | Budai Központi Kerületi Bíróság – 14.P.20.452/2020   |
| <b>ügy állása</b>              | <p>A kereseti kérelem jogalapja a Budapest Bálna Rendezvényközpontban lévő 13 db felvonó egység (mozgólépcső és lift) karbantartására irányuló vállalkozási szerződés rendelkezése, miszerint a határozott idejű szerződés határozott idő előtti felmondása esetére a megrendelő (alperes) a határozott időből hátralévő időre járó vállalkozói díjat (bánatpénzként) köteles megfizetni.</p> <p>A bíróság a keresetet az alperes részére kézbesítette, az alperes ellenkérelmét elkészítette. Az ellenkérelem a kereset teljes egészében történő elutasítására és a felperes perköltségekben történő marasztalására irányul.</p> <p>Az alperesi ellenkérelem jogi indoklása szerint a vállalkozási szerződés felmondása nem történt meg. A megrendelő (alperes) arról tájékoztatta a vállalkozót (felperest), hogy a Bálna Budapest Rendezvényközpont eladása miatt vagyonkezelői jogosultsága (így a Bálna Budapest Rendezvényközpont üzemeltetéséhez kapcsolódó jogi érdeke) megszűnt, így a felek között létrejött vállalkozási szerződés a Ptk. 312. § (1) bekezdése alapján érdekmúlás miatt megszűnt.</p> <p>Az alperes álláspontja szerint azért nem tartozik a bánatpénz megfizetésével, mert annak megfizetését a szerződés egyoldalú jognyilatkozattal történő megszűnés (felmondás) esetére rendeli alkalmazni. Az alperes további álláspontja szerint a szerződés olyan okból lehetetlenült, amelyért nem felelős (mert a tulajdonátruházás és végső soron a kezelői és üzemeltetői érdekei megszűnése rajta kívülálló okból következett be és az alperes az általában elvárható minden intézkedést megtett a szerződés jogszerű cedálása, vagy átruházása érdekében).</p> <p>A 2020 szeptember 9-ei tárgyaláson a bíróság a felperes keresetét elutasította, a felperes fellebbezési jogát fenntartotta. A felperes fellebbezést nyújtott be az I. fokú ítélettel szemben, a Fővárosi Bíróság 1.Gf.75.555/2020 számon indította meg a fellebbezési eljárást, amelynek tárgyalási napja 2021 január 19-án 9:30-kor volt. A tárgyaláson a felperes fellebbezése jogerősen elutasításra került, az ítéletet még nem kézbesítették a részemre.</p> |

**A BFKV Zrt. felperes a Pro Naturalis Hungary Kft. alperes ellen kötelmi jogi igény érvényesítése iránti per (perérték: 5 276 993,- Ft).**

|                 |  |
|-----------------|--|
| <b>felperes</b> | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| <b>alperes</b>  | Pro Naturalis Hungary Kft.   |

|                                |   |
|--------------------------------|---|
| <b>pertárgy érték és tárgy</b> | A felperes üzemeltetési szerződésből eredő 5 276 993,- Ft. tőke és kifizetésig terjedő járulékaik iránt 31025/U/ 31034/2020 ügyszámon indított fizetési meghagyásos eljárása – a kötelezett ellentmondása folytán – perré alakult.                      |
| <b>bíróság és ügyszám</b>      | Pesti Központi Kerületi Bíróság G.3030.158/2020   |
| <b>ügy állása</b>              | A kereset 2020 november 28-án benyújtásra került. A 2020 november 28-án benyújtott keresettel kapcsolatban idézésre vagy további iratok benyújtására nem került sor, ezért 2021 február 15-én beadvánnyal éltem a PKKB-nál az ügy állásáról érdeklődve. |

#### Nemperes eljárások

**A BFKV Zrt. végrehajtást kérőnek a HRV Hungary Vagyonkezelő Zrt. adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 6 290 209,- Ft).**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>végrehajtást kérő</b>     | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság   |
| <b>Adós</b>                  | HRV Hungary Vagyonkezelő Zrt.  |
| <b>ügyérték és tárgy</b>     | A végrehajtásalapjául a HRV Hungary Vagyonkezelő Zrt. (adós) által aláírt közjegyzői tartozáselismerő nyilatkozat szolgált, illetve az a körülmény, hogy az adós lejáratkor nem fizette meg az okiratban foglalt 10-12. fizetési részletet. Erre az összegre indult meg a végrehajtás (0223.V.1709/2015).  |
| <b>végrehajtó és ügyszám</b> | dr. Radics Csaba végrehajtó 0223.V.1709/2015   |
| <b>ügy állása</b>            | A végrehajtó 2020 júniusában a HRV Hungary Vagyonkezelő Zrt.-től behajtott 7 678 525,- Ft-ot, amelyből a BFKV Zrt.-hez 2020 június 15-én befolyt 6 963 739,- Ft. A BFKV Zrt. a „többletutalással” összefüggésben érvényesíteni kívánja a Fővárosi Törvényszék mint másodfokú bíróság által, a 73.Pf.631.708/2017/3 ítéletével megállapított 642 000,- Ft. perköltséget és 2020 június 15-ig történő megfizetésére tekintettel 176 039,- Ft. kamatot, mindösszesen 818 039,- Ft. összeget. A BFKV Zrt. ugyancsak érvényesíteni kívánja a végrehajtás elrendelése kapcsán általa megfizetett 138 353,- Ft. végrehajtási díjat. |

**A BFKV Zrt. végrehajtást kérőnek a Déliforner Kft. adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 1 354 020,- Ft).**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>végrehajtást kérő</b>     | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  |
| <b>Adós</b>                  | Déliforner Kft.   |
| <b>ügyérték és tárgy</b>     | A végrehajtás a jogerőre emelkedett fizetési meghagyás alapján került elrendelésre. Ügyérték: 1 354 020,- Ft.                             |
| <b>végrehajtó és ügyszám</b> | Vargáné dr. Szecskó Irén közjegyzőnél: 14041/Ü/70182/2021/2 végrehajtási lappal dr. Eckert Attila végrehajtónál még ügyszámot nem kapott. |
| <b>ügy állása</b>            | A végrehajtási lap kibocsátása után a nevezett végrehajtóhoz került kiosztásra az ügy.  |

**A BFKV Zrt. végrehajtást kérőnek Beszedáné Álmós Rita adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 2 155 422,- Ft).**

|                              |   |
|------------------------------|---|
| <b>végrehajtást kérő</b>     | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság  |
| <b>Adós</b>                  | Beszedáné Álmós Rita  |
| <b>ügyérték és tárgy</b>     | A végrehajtás a jogerőre emelkedett fizetési meghagyás alapján került elrendelésre. Ügyérték: 2 155 422,- Ft.                             |
| <b>végrehajtó és ügyszám</b> | dr. Majorosi Eszter Végrehajtó Irodája 221.V.2991/2017 (dr. Timár Judit közjegyző 32011/Ü/30701/2017/4 számú végrehajtási lapja alapján). |

|                   |  |
|-------------------|--|
| <b>ügy állása</b> | A Szamosi és Társa Végrehajtó Iroda az adóssal szemben eddig három végrehajtási cselekményt foganatosított. 2020 január 10-én lakóhelyén ingó foglalási kísérlet történt, sikertelenül.<br>A második végrehajtási cselekmény 2020 január 13-án történt, amikor az adós tulajdonában lévő, Balatonmáriafürdő, Keszeg u. 32. szám alatti ingatlanra végrehajtási jogot jegyeztek be. A harmadik végrehajtási cselekmény 2021 január 18-án történt, amikor a végrehajtó megküldte és közzétette a 2021 február 11-ei ingatlanárverésre szóló hirdetményt. Az ingatlanárverés eredményéről nincsen tudomásunk. |
|-------------------|--|

**A BFVK Zrt. végrehajtást kérőnek az Inter Remiz Plusz Kft. adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 7 222 891,- Ft).**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>végrehajtást kérő</b>     | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság   |
| <b>Adós</b>                  | Inter Remiz Plusz Kft.   |
| <b>ügyérték és tárgy</b>     | A végrehajtás a jogerőre emelkedett fizetési meghagyás alapján került elrendelésre. Ügyérték: 7 222 891,- Ft.                                      |
| <b>végrehajtó és ügyszám</b> | dr. Jeney Orsolya Végrehajtó Irodája – 0538.V.0278/2020 (dr. Kliment Attila Géza közjegyző 11074/Ü/31506/2019/6 számú végrehajtási lapja alapján). |
| <b>ügy állása</b>            | A leszállított 7 222 891,- Ft-os tőkekövetelés 2020 június 6-án megtérült.   |

**A BFVK Zrt. végrehajtást kérőnek a Niko-Nina 77-68 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 3 233 112,- Ft).**

|                              |  |
|------------------------------|--|
| <b>végrehajtást kérő</b>     | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság   |
| <b>Adós</b>                  | Niko-Nina 77-68 Szolgáltató és Kereskedelmi Kft.   |
| <b>ügyérték és tárgy</b>     | A végrehajtás a jogerőre emelkedett fizetési meghagyás alapján került elrendelésre. Ügyérték: 3 233 112,- Ft.  |
| <b>végrehajtó és ügyszám</b> | A végrehajtási lap kiállítására iránti kérelem Szepessyné dr. Bakó Imola közjegyző 11080/K/708/2020/2 számon kiállított közjegyzői okirata alapján kerül majd benyújtásra. |
| <b>ügy állása</b>            | A végrehajtási kérelem még nem került benyújtásra, mert a kérelemhez valamennyi okirat még nem áll rendelkezésre.  |

**A BFVK Zrt. jogosultnak a Daxo-Tech-Trade Kft. adós ellen indult fizetési meghagyásos eljárása (ügyérték: 931 738,- Ft).**

|                             |   |
|-----------------------------|---|
| <b>végrehajtást kérő</b>    | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság                          |
| <b>Adós</b>                 | Daxo-Tech-Trade Kft.  |
| <b>ügyérték és tárgy</b>    | A fizetési meghagyásos eljárás még nem került megindításra. Ügyérték: 931 738,- Ft.               |
| <b>közjegyző és ügyszám</b> | A fizetési meghagyásos eljárás még nem került megindítására, ezért az ügy nem került szignálásra. |
| <b>ügy állása</b>           | A fizetési meghagyásos eljárási díj átutalásra vár.   |

**A BFVK Zrt. végrehajtást kérőnek Vida Zsolt adós ellen indult végrehajtási eljárása (ügyérték: 241 847,- Ft).**

|                          |  |
|--------------------------|--|
| <b>végrehajtást kérő</b> | Budapest Főváros Vagyonkezelő Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság |
| <b>Adós</b>              | Vida Zsolt természetes személy   |

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| <b>ügyérték és tárgy</b>         | A végrehajtás a jogerőre emelkedett fizetési meghagyás (11050/Ü/31495/2019/3) alapján még nem került elrendelésre, mert az adósnak nem volt fellelhető belföldi lakóhelye.<br>Ügyérték: 241 847,- Ft. |
| <b>végrehajtó és<br/>ügyszám</b> | A végrehajtási lap kiállítása iránti kérelem a közjegyző 11050/Ü/31495/2019/3 számon kiállított közjegyzői okirata alapján kerül majd benyújtásra.  |
| <b>ügy állása</b>                | Adatigénylés került benyújtásra a Belügyminisztériumhoz.  |

Egyéb, a társaság vagyoni helyzetét érintő jogi ügyekről nincsen tudomásom.

Budapest, 2021. február 25-én

Dr. Fülöp Zoltán ügyvéd  
1024 Budapest, Kút u. 5.  
Adószám: 55070694-3-42  
Lajstromszám: 15144  
Fülöp Zoltán ügyvéd